



**ФОНД ЗА ОРГАНИТЕ НА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
В БЪЛГАРИЯ - ФЛАГ ЕАД**

FUND FOR LOCAL AUTHORITIES AND GOVERNMENTS - FLAG

ИЗХ. № 7131/16.03.2015г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

РАЗЯСНЕНИЯ

във връзка с искане от 13.03.2015 г. за разяснения по документация за участие в обявена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование: „Избор на финансиращи институции за предоставяне на револвиращи кредити на „Фонд за органите на местното самоуправление в България-ФЛАГ” ЕАД в две обособени позиции: Обособена позиция №1 – Предоставяне на револвиращ кредит в размер на 40 000 000 лв. и Обособена позиция № 2 Предоставяне на револвиращ кредит в размер на 20 000 000 евро”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 29, ал.1 от Закона за обществените поръчки и в отговор на постъпило искане за разяснение по документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование: “Избор на финансиращи институции за предоставяне на револвиращи кредити на „Фонд за органите на местното самоуправление в България-ФЛАГ” ЕАД в две обособени позиции: Обособена позиция №1 – Предоставяне на револвиращ кредит в размер на 40 000 000 лв. и Обособена позиция № 2 Предоставяне на револвиращ кредит в размер на 20 000 000 евро”, открита с решение № 24 от 26.02.2015 г. на изпълнителния директор на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД (по-нататък ФЛАГ), с



**ФОНД ЗА ОРГАНИТЕ НА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
В БЪЛГАРИЯ - ФЛАГ ЕАД**

FUND FOR LOCAL AUTHORITIES AND GOVERNMENTS - FLAG

номер в Регистъра за обществените поръчки 651143 и с номер на поръчката 01580-2015-0001, Ви предоставяме следните разяснения по документацията за участие:

Въпрос:

Исканото финансиране е строго целево - осигуряване на средства за отпускане на кредити (вторични заеми) на общини за изпълнение на проекти, финансирани със средства на ЕС. Усвояването на средствата е обвързано с усвояванията по вторичните заеми, но проектите на договорите за възлагане изпълнението на обществена поръчка за двете обособени позиции не е предвидено аналогично обвързване и по отношение на погасяването. По този начин би могло да се стигне до разминаване между сроковете на отпусканите вторични заеми и тези на револвиращите кредитни линии. Как е предвидено да се контролира съответствието на тези срокове и възможно ли е договорите за възлагане на обществена поръчка да бъдат допълнени, така че да се гарантира вторичните заеми да не падежират след падежните дати на револвиращите кредитни линии, предмет на обществената поръчка?

Отговор на въпроса:

Утвърдената от Възложителя документация за участие в гореописаната обществена поръчка не поставя изискването да е налице съответствие между сроковете за погасяване на отпусканите със средства от револвиращия кредит вторични заеми и крайния срок за погасяване на револвиращия кредит по съответната обособена позиция. Както е посочено на стр.10 от документацията за участие, според правилата и процедурите на ФЛАГ, погасителният план по всеки договор за кредит с община-кредитополучател се договаря съгласно конкретното искане, възможностите на общината и източниците на погасяване. Поради това, а и предвид обстоятелството, че условията по кредитите, отпускани на общините, са обусловени от сроковете за изпълнение и получаване на плащания от



ФОНД ЗА ОРГАНИТЕ НА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ В БЪЛГАРИЯ - ФЛАГ ЕАД

FUND FOR LOCAL AUTHORITIES AND GOVERNMENTS - FLAG

съответната програма по финансираня проект, поставянето на горепосоченото изискване, би било неудачно.

От друга страна, средствата по револвиращите кредити, предмет на поръчката, ще бъдат само част от общия разполагаем ресурс за оперативната дейност на „Фонд за органите на местното самоуправление в България- ФЛАГ“ ЕАД. Възложителят разполага и с други източници на парични средства за обслужване на задълженията си по съответния револвиращ кредит /например, от погашения по други заеми, свободни парични средства и др./ В този смисъл, наличието на вторични заеми с ненастъпил падеж по никакъв начин не означава, че Възложителят няма да може да изпълни изискуемите си парични задължения по съответния револвиращ кредит на предвидената крайна дата за погасяване. Поради изложените съображения, а и с оглед на разпоредбите на Закона за обществените поръчки, не е възможно да бъде извършено предложеното допълване на договорите за възлагане на обществена поръчка.

Въпрос:

В допълнение на горното, допустимо ли е в договорите за кредит (договорите за възлагане на обществена поръчка) да се направи уточнение, че всяко постъпление /погашение/ по вторичните заеми, отпуснати със средства от револвиращите кредити по обособена позиция №1 и № 2 ще се отнася за погасяване на дълга към банката-кредитор/изпълнител/? Проектите на тези договори в момента не съдържа подобно задължение за възложителя.

Отговор на въпроса:

Според документацията за участие, утвърдена от Възложителя, не се предвижда изискване всяко постъпление /погашение/ по вторичните заеми, отпуснати със средства от револвиращите кредити по обособена позиция № 1 и № 2 да се отнася за погасяване на дълга към банката-кредитор/изпълнител. Преди настъпване на предвидения краен срок за



ФОНД ЗА ОРГАНИТЕ НА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ В БЪЛГАРИЯ - ФЛАГ ЕАД

FUND FOR LOCAL AUTHORITIES AND GOVERNMENTS - FLAG

погасяване на съответния револвиращ кредит, Възложителят не е длъжен да погасява суми по кредита. Видно от т.20 и т.21 на стр. 13 и стр.14 от документацията за участие относно обособена позиция № 1 и т.20 и т.21 на стр. 15 и стр.16 относно обособена позиция № 1, Възложителят има право, но не и задължение, за погасяване суми по кредита, преди настъпването на крайния срок за погасяване. Поради изложеното, не е допустимо в договорите за кредит (договорите за възлагане на обществена поръчка) да се направи уточнение, че всяко постъпление /погашение/ по вторичните заеми, отпуснати със средства от револвиращите кредити по обособена позиция №1 и № 2 ще се отнася за погасяване на дълга към банката-кредитор/изпълнител?

Въпрос:

Моля да уточните, допустимо ли е в договорите за кредит (договорите за възлагане на обществена поръчка) да се отрази условието всеки вторичен заем да бъде финансиран само от един кредитор (т.е. източник на средства да бъде само една от двете позиции) с цел да се избегне едновременно финансиране на един проект от няколко кредита на ФЛАГ, тъй като това ще създаде проблем с идентифицирането на заложените вземания от страна на ФЛАГ.

Отговор на въпроса:

Според документацията за участие, утвърдена от Възложителя, не се предвижда условието всеки вторичен заем да бъде финансиран задължително само от един кредитор. Поради това, а и на основание член 27а от ЗОП, не е допустимо в договорите за кредит (договорите за възлагане на обществена поръчка) да се отрази подобно условие. Същевременно, предвид посочените от Вас практически неудобства и доколкото според поставените в документацията за участие изисквания, преди усвояване на суми по револвиращия кредит, ФЛАГ открива в управляващата банка банкова сметка, по която се извършва усвояването и погашенията по вторичните заеми, отпуснати със средства от револвиращия кредит по съответната обособена позиция, финансирането на вторичен



**ФОНД ЗА ОРГАНИТЕ НА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
В БЪЛГАРИЯ - ФЛАГ ЕАД**

FUND FOR LOCAL AUTHORITIES AND GOVERNMENTS - FLAG

заем със средства от различни кредити, ползвани от ФЛАГ, е малко вероятно и би представлявало изключение.

С УВАЖЕНИЕ:


Надя Данкинова

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

